



Nr. 2355 / 22.05.2018

Vizat  
CFPAprobat,  
Ordonator de credite  
Cristian Ungur - PRIMAR

## Strategia de contractare

**pentru atribuirea contractului:** Servicii de proiectare faza PT+ DE, DAAA, asistenta tehnica din partea proiectantului si executie de lucrari la obiectivul: „**Modernizare străzi în localitățile din comuna Gîlgău, jud. Sălaj**”

Obiectul contractului: Servicii de proiectare faza PT+ DE, DAAA, asistenta tehnica din partea proiectantului si executie de lucrari la obiectivul: „**Modernizare străzi în localitățile din comuna Gîlgău, jud. Sălaj**”

### **codul de clasificare CPV:**

**71322000-1** – Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice

**71322500-6** – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport

**71311100-2** – Servicii de asistenta in domeniul lucrarilor publice

**45233120-6** – Lucrari de constructii de drumuri

Complexitatea contractului este medie, neimplicând solutii constructive complexe. Resursele financiare disponibile pentru realizarea investitiei sunt asigurate prin contractul de finantare nr. 87/08.01.2018 / 178/22.01.2018 incheiat între Comuna Gîlgău si MDRAP si sunt finantate prin Programul National de Dezvoltare Locala, Subprogramul „Modernizarea satului romanesc”, Domeniul „construirea/ modernizarea/ reabilitarea drumurilor publice clasificate și încadrate, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localităților”; pentru obiectivului de investitii: „**Modernizare străzi în localitățile din comuna Gîlgău, jud. Sălaj**”

Procedura de atribuire aleasa:

### **Conform valorii estimate (L 98/2016 art 7) – procedura simplificata**

Art. 7 (1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege se aplica in cazul atribuirii contractelor de achizitie publica/ acordurilor-cadru a caror valoare estimata, fara TVA, este mai mare sau egala decat urmatoarele praguri valorice:

a) 24.977.096 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de lucrari;

b) 648.288 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de produse si de servicii;

c) 3.376.500 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in anexa nr. 2.

(2) Autoritatea contractanta atribuie contractele de achizitie publica/acordurile cadru si organizeaza concursurile de solutii care privesc achizitii publice a caror valoare estimata este mai mica decat pragurile corespunzatoare la alin. (1) prin aplicarea unei proceduri simplificate, cu respectarea procedurilor prevazute la art. 2 alin. (2)



**Valoarea estimata a achizitiei pentru stabilirea procedurii de atribuire: 4.116.000 lei conform devizului general, parte a contractului susmentionat:**

<b>Servicii de proiectare total:din care</b>	<b>85.000 lei</b>
Cap.3.5.4. Documentatiile tehnice pentru obtinere avize / acorduri / autorizatii	10.000 lei
Cap.3.5.6. Proiect tehnic si detalii de executie	55.000 lei
Cap. 3.8.1. Asistenta tehnica din partea proiectantului	20.000 lei
<b>Executie de lucrari total:</b>	<b>4.031.000 lei</b>
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea protectia mediului si aducerea la starea initiala	
Cap. 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului	
Cap. 4.1 Constructii si instalatii	4.000.000 lei
Cap. 4.2 Montaj utilaj tehnologic	
Cap. 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice si functionale cu montaj	
Cap. 5.1.1 Organizare de santier, lucrari de constructii	31.000 lei
<b>Total general:</b>	<b>4.116.000 lei</b>

a. Tipul de contract supus achizitiei si modalitatea de implementare a acestuia:

**Contract de lucrari, proiectare si executie.**

b. Mecanismele de plata, managementul riscurilor, penalitati

**Sursa de finantare a contractului:** contractul de finantare nr. 87/08.01.2018 / 178/22.01.2018 incheiat între Comuna Gîlgău si MDRAP, finantat prin Programul National de Dezvoltare Locala, Subprogramul „Modernizarea satului romanesc”, Domeniul „construirea/ modernizarea/ reabilitarea drumurilor publice clasificate și încadrate, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localităților”; pentru obiectivului de investitii: **„Modernizare străzi în localitățile din comuna Gîlgău, jud. Sălaj”**, platile se efectueaza conform prevederilor OUG 28/2013 cu modificarile si completarile ulterioare si a Normelor metodologice pentru punerea in aplicare a prevederilor OUG 28/2013 pentru aprobarea Programului National de Dezvoltare Locala aprobate prin ordinul viceprim ministrului, Ministrul dezvoltarii regionale si administratie publice nr. 1851/2013 cu modificarile si completarile ulterioare, penalitatile percepute pentru intarzierea finalizarii contractului sunt de 0,05% pe ziua de intarziere pentru valoarea lucrarilor ramase de executat.

Din analiza de risc se desprinde faptul ca impactul factorilor de risc este scazut si este determinat de probabilitatea scazuta de manifestare a lor si de variatia acestora in limite reduse. Se poate considera posibilitatea ca evolutia acestor factori sa se manifeste in sens pozitiv, in conditiile unei stabilitati legislative, aliniata la legislatia europeana in acest domeniu. In acelasi context, manifestarile pozitive apar daca aceasta stabilitate legislativa este insotita de o stabilitate sociala care sa confirme ipotezele facute relativ la starea demografica si a confortului financiar si de viata al locuitorilor comunei.

In conditiile economiei romanesti dar si al previziunilor, riscuri majore de natura a afecta negativ aceasta investitie au o probabilitate redusa de aparitie. Din specificitatea activitatii, este foarte clar ca nu se poate obtine o activitate cu rentabilitate ridicata datorita faptului ca este o investitie deschisa public. Specific pentru un obiectiv de infrastructura sub aspectul costurilor si beneficiilor este faptul ca societatea este cea care acopera costurile finantarii prin alocatii bugetare si tot societatea va fi, in timp, beneficiarul unei asemenea investitii printr-o calitate crescuta a vietii membrilor societatii.



c. Valoarea supusa licitatiei, respectiv valorile de referinta pentru stabilirea cerintelor de calificare: **conform devizului estimativ, parte a contractului**

**Total: 4.116.000 lei din care:**

**-proiectare 85.000 lei**

**-executie de lucrari: 4.031.000 lei** valori care nu vor fi depasite de ofertanti in ofertele financiare sub sanctiunea excluderii

<b>Servicii de proiectare total: din care</b>	<b>85.000 lei</b>
Cap.3.5.4. Documentatiile tehnice pentru obtinere avize / acorduri / autorizatii	10.000 lei
Cap.3.5.6. Proiect tehnic si detalii de executie	55.000 lei
Cap. 3.8.1. Asistenta tehnica din partea proiectantului	20.000 lei
<b>Executie de lucrari total:</b>	<b>4.031.000 lei</b>
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea protectia mediului si aducerea la starea initiala	
Cap. 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului	
Cap. 4.1 Constructii si instalatii	4.000.000 lei
Cap. 4.2 Montaj utilaj tehnologic	
Cap. 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice si functionale cu montaj	
Cap. 5.1.1 Organizare de santier, lucrari de constructii	31.000 lei
<b>Total general:</b>	<b>4.031.000 lei</b>

d. Decizii privind loturile, criteriile de calificare si criteriul de atribuire:

**Impartire in loturi:** NU, constructia se regaseste pe un singur amplasament si nu poate fi executata decat in forma unui tot unitar.

**Justificare:** Avantajul solutiei proiectare si executie la pachet determina si o stransa colaborare intre executantul lucrarii - constructor si proiectant, pe toata durata de implementare a proiectului. Proiectul este de complexitate medie, SF este publicat integral in SEAP, solutiile constructive nu necesita tehnologii complicate, investitia este unitar tratata intr-un singur deviz general.

Impartirea pe loturi ar duce la costuri suplimentare pentru autoritatea contractanta, greutati in urmarirea tehnologiei (fiecare ofertant poate veni cu propriile rețete), personalul care este angrenat in urmarirea lucrarilor este nevoit sa fie in contact cu mai multe entitati economice diferite, lucrarile. Se crează premisele restrângerii concurenței, deoarece achizițiile de valori estimate foarte mici, nu sunt atractive pentru mulți operatori economici din domeniu, existand posibilitatea nedepunerii vreunei oferte, deoarece în acest caz, costurile de mobilizare personal și utilaje sunt aceleași, indiferent de dimensiunile constructiei care trebuie realizata.

Un alt motiv al nelotizării se referă la capacitatea gestionării contractelor de către autoritatea contractantă. Pentru implementarea proiectului „**Modernizare străzi în localitățile din comuna Gilgău, jud. Sălaj**” la nivelul autorității contractante, există numită o echipă de implementare a proiectului, formată din manager proiect, responsabil financiar, responsabil tehnic, responsabil achiziții, dintre aceștia responsabilii cu gestionarea contractului de lucrări fiind responsabilul tehnic și managerul de proiect. Facem mențiunea că, echipa de implementare a proiectului a fost dimensionată pentru gestionarea unui singur contract de lucrări, pentru gestionarea mai multor contracte de lucrări fiind necesare resurse umane suplimentare și specializate proporțional cu numărul contractelor. Disponibilizarea de resurse umane suplimentare, specializate în domeniul tehnic, este imposibil de realizat din resursele umane existente la nivelul autorității contractante, datorită numărului limitat de personal tehnic existent și agrenării acestor persoane în alte proiecte de investiții în derulare ale autorității contractante.



Prin urmare, considerăm că decizia autorității contractante este una justă, având în vedere că lucrările trebuie executate la cel mai înalt nivel calitativ și într-un timp rezonabil.

#### **Criterii de calificare:**

**Justificare:** Avantajul soluției proiectare și execuție la pachet determină și o stransă colaborare între executantul lucrării - constructor și proiectant, pe toată durata de implementare a proiectului. Proiectul este de complexitate medie, Studiul de fezabilitate este publicat integral în SEAP, soluțiile constructive nu necesită tehnologii complicate, investiția este unitar tratată într-un singur deviz general.

#### **Criterii de calificare:**

- **Ofertanții, și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art. 164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016**

Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței: se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire (inclusiv eventualii terți și subcontractanți) cu informațiile aferente situației lor. DUAE poate fi descărcat în vederea completării și depunerii de la adresa <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espdp/filter> (instrucțiuni privind completarea DUAE sunt disponibile la adresa [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro))

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Aceste documente pot fi:

- certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării
- cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatare emis de ONRC.
- după caz, documente prin care se demonstrează faptul că operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice
- alte documente edificatoare, după caz
- în temeiul art 173 alin 1 din Legea 98/2016, ofertanții trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență din care să reiasă că operatorul este legal constituit, că nu se află în niciuna din situațiile de anulare a constituirii precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.

Documentele justificative care probează îndeplinirea cerințelor operatorului economic sunt certificatul constatare ORC

- **În temeiul art 179 lit a din Legea 98/2016, ofertanții trebuie să dovedească experiența similară:**

- Proiectare: Ofertantul a prestat în ultimii 3 ani servicii de proiectare (la oricare dintre fazele acesteia) similare, aferente lucrărilor de construcție/ reabilitare /modernizare de drumuri/infrastructura rutieră la nivelul a maxim 3 contracte, servicii în valoare cumulată de minim 85.000 lei.
- Lucrări: Ofertantul a executat, **în ultimii 5 ani, lucrări similare** lucrărilor de construcție/ reabilitare/ modernizare de drumuri/ infrastructura rutieră, la nivelul a maxim 3 contracte, lucrări în valoare cumulată de minim 4.000.000 lei și să prezinte procese verbale de recepție sau documente constatatoare emise de autorități contractante sau clienți privați care să indice data, locul, valoarea și natura lucrărilor efectuate.

#### **Justificarea cerinței privind experiența similară:**

Identificarea unor operatori economici familiarizați cu serviciile specifice (proiectare fază SF sau PT) prezentului contract asigură autoritatea contractantă de ducerea la bun sfârșit a contractului, fiind necesară depunerea documentelor necesare care atestă putința ducerii la bun sfârșit a acestora. Contractul de față presupune și asistența tehnică, ceea ce face și mai necesar ca operatorul economic ofertant să fi participat la un alt contract pentru a demonstra capacitatea personală de gestionare a contractului pe perioada de derulare a acestuia. Întrucât complexitatea contractului este una medie, nivelul experienței similare solicitate se consideră a fi rezonabil să poată fi îndeplinit prin cumularea valorii lucrărilor executate în ultimii 5 ani aferente unuia sau a maxim 3 contracte.

Identificarea unor operatori economici familiarizați cu lucrările specifice prezentului contract și asigurarea autorității contractante că semnatarul contractului poate duce la bun sfârșit obligațiile contractuale. Întrucât



complexitatea contractului este una medie, nivelul experienței similare solicitate se considera a fi rezonabil sa poata fi indeplinit prin cumularea valorii lucrarilor executate in ultimii 5 ani aferente unuia sau a maxim 3 contracte.

Tinand cont de finalitatea executiei de lucrari - obtinerea avizului de functionare, in cazul de fata fiind vorba de un drum, reiese in mod evident necesitatea participarii unor operatori economici familiarizati cu acest tip de servicii.

Numărul de ani solicitați în vederea demonstrării experienței similare se va calcula prin raportare la data limită de depunere a ofertelor. Modul de calcul al perioadei nu va fi afectat de eventuale decalări ale termenului limita prevăzut în anunțul de participare simplificat publicat inițial.

**Valoarea experienței similare solicitate reprezinta aproximativ 99%** din valoarea estimata a lucrarilor, scopul solicitarii fiind atragerea unor ofertanti care pot demonstra ducerea la bun sfarsit a unui contract de lucrari, aceasta solitare nefiind arbitrara si consideram ca este relativ facil de indeplinit. In consecinta, valoarea experienței similare nu duce la eliminarea ofertantilor cu capacitate mai mica de executie, creandu-se astfel o concurenta loiala.

Pentru calcul echivalentei leu-altă valută, se va aplica cursul mediu anual lei-altă valută, comunicat de BNR pentru fiecare an în parte.

Documentele care probeaza indeplinirea cerintelor de calificare vor fi declarate de ofertanti in DUAE si vor fi solicitate doar ofertantului clasat pe locul intai in clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor.

#### **Criteriul de atribuire: Cel mai bun raport calitate-pret**

<b>Criterii</b>	<b>Pondere</b>	<b>Punctaj maxim</b>
<b>Pretul ofertei</b>	<b>90%</b>	<b>90</b>
Descriere: Componenta financiara: Valoarea totala a contractului nu va depasi valoarea estimata a acestuia.		
Algoritm de calcul: Oferta admisibila cu pretul cel mai mic obtine 90 de puncte, iar punctajul celorlalte oferte admisibile se calculeaza folosind relatia: $Punctaj = 90 \times (\text{pretul ofertei cu pretul cel mai mic}) / (\text{pretul ofertei luate in calcul})$ .		
<b>Durata de executie a contractului (proiectare + executie)</b>	<b>10%</b>	<b>10</b>
Descriere: Componenta tehnica: Factorul de evaluare se va aplica conform duratei de executie a contractului (proiectare + executie) prezentat in propunerea tehnica, dupa verificarea corelarii acestuia cu informatiile existente in propunerea tehnica. In cazul in care comisia de evaluare considera ca durata de executie a contractului (proiectare + executie) este nerealista raportat la metodologia de realizare a serviciilor si a lucrarilor, planul de lucru, resurse si drumul critic, inainte de a lua decizia de admitere sau de respingere a ofertei, va solicita justificari cu privire la elementele considerate nerealiste. Ulterior, dupa verificarea justificarilor, Comisia de evaluare va acorda punctajul dupa algoritmul stabilit.		
Algoritm de calcul: Oferta admisibila cu durata de executie ofertata cea mai mica obtine 10 puncte, iar punctajul celorlalte oferte admisibile se calculeaza conform algoritmului: $Punctaj = 10 \times (\text{cea mai mica durata de executie a contractului ofertata}) / (\text{durata de executie a contractului a ofertei luate in calcul})$ . In cazul in care cea mai mica durata de executie a contractului ofertat este sub 6 luni, acesta va fi inclus in algoritmul de calcul ca fiind 6 luni, respectiv un termen de executie a contractului mai mic de 6 luni nu va fi punctat suplimentar. Ofertele care prezinta o durata de executare a contractului mai mare de 20 de luni vor fi declarate neconforme.		

**Punctaj maxim total : 100**

#### **Justificare:**

Ponderea factorului de evaluare - **Pretul ofertei - componeneta financiara: 90%**, este justificata deoarece autoritatea contractanta pe de o parte nu trebuie sa restrictioneze participarea la procedura a ofertantilor cu capacitate mai mica de executie si pe de alta parte, trebuie sa permita ofertantilor cu capacitate mai mare de executie sa aiba un avantaj competitional, cu atat mai mult cu cat interesul autoritatii contractante este acela de a finaliza contractul intr-un termen cat mai scurt.

Ponderea acordata componentei financiare tine cont de eficientizare si rationalitate in cheltuirea banului public, astfel ca orice economie este benefica putand fi redistribuita altor proiecte.

*Eficiența* cheltuielilor publice exprimă o dimensiune optimă a unui raport determinat între efortul financiar (constituit de resurse financiare publice) și efectele comensurabile sau estimative obținabile pe seama



obiectivelor finanțate de către stat. Creșterea nevoilor sociale coroborate cu scăderea veniturilor bugetare impun, cu atât mai mult, creșterea eficienței și eficacității în sectorul public, cu cât a devenit clar că neglijarea eficienței duce la risipă și la contraperformanță.

*Eficacitatea* – privește raportul dintre rezultatul obținut și obiectivul care trebuie atins. Aceasta se preocupă de stabilirea unor raporturi optime între costurile (efortul financiar) și rezultatele (efectele) programului propus, pentru a convinge organele abilitate că acesta merită să fie înscris în buget și aprobat de cei în drept. În același timp ei nu mai urmăresc cheltuirea cu orice preț a banilor virajați de la buget, ci realizarea programului, încadrarea în termenele stabilite și în indicatorii de eficiență (eficacitate) aprobați. Programele trebuie să cuprindă: scopul final al activității desfășurate de o entitate publică locală; obiectivele urmărite; definirea programului, cu precizarea priorităților și indicarea orizontului de timp la care se referă; estimarea posibilităților de creștere a eficienței/eficacității în urma aplicării programului; efortul financiar reclamat de realizarea programului, indicatorii de rezultate, calitativi și cantitativi, precum și sursele de finanțare. Atunci când rezultatele nu pot fi cuantificate în bani pentru calculul eficacității se folosește metoda cost-avantaje sau multicriterială. Această metodă presupune:

- compararea costurilor și avantajele mijloacelor alternative susceptibile pentru realizarea unui proiect;
- determinarea dimensiunii optime a unui proiect;
- ordonarea proiectelor în funcție de restricțiile bugetare.

Ponderea acordată criteriului - **Durata de executie a contractului - componeneta tehnica: 10 %**, este stabilita avand in vedere faptul ca beneficiarul dispune de o retea de drumuri si strazi relativ satisfacatoare, in sa degradarea continua si lipsa investitiilor in intretinera acesteia a dus la deteriorarea drumurilor in asa masura incat unele zone locuite au devenit in cursul anilor aproape impracticabile. Lipsurile financiare au condus la diminuarea fondurilor necesare intretinerii retelei de drumuri, fondurile fiind alocate de regula cu prioritate pentru a se putea asigura macar accesul, chiar si precar, in zonele locuite. In ceea ce priveste reabilitarea drumurilor si strazilor din comuna, acestea au avut loc foarte rar au avut un impact limitat in urma acelorasi constrangeri bugetare. In consecinta este necesara o reabilitare a drumurilor din comuna incepand cu cele mai importante si circulante, respectiv cu cele care aduc un plus evident de imbunatatire a vietii cat mai multor cetateni. De aceea, la selectarea traseelor care fac obiect al prezentului proiect s-au luat in considerare ca prioritati in primul rand traseele care deservesc un numar cat mai mare de persoane si gospodarii, apoi traseele care deservesc zone turistice si nu in ultimul rand trasee care deservesc sau care faciliteaza activitatile economice locale.

Construirea drumurilor existente, de pamant, care in prezent sunt impracticabile in caz de precipitatii mai ales, sunt o piedica majora in calea accesului la terenurile agricole atat pentru lucratori cit si pentru utilajele agricole si de transport. Prin modernizare se ajunge la operativitate in transportul personalului activ la executarea lucrarilor tehnologice, transportul materialelor si al productiei vegetale obtinute.

Strazile din comuna Gîlgău propuse a fi modernizate au fost pietruite in timp fiind delimitate de acostamente inierbate. Podetele sunt insuficiente, colmatate si degradate, podetele existente fiind in general podete tubulare cu diametrul mai mic de 600 mm.

Reabilitarea drumurilor ar duce la cresterea nivelului de trai, reducerea excluziunii sociale in zonele rurale, dezvoltarea locala durabila si sustenabila, promovarea turismului rural, punerea in valoare a mostenirii culturale locale, toate acestea ar aduce beneficii majore comunitatii locale, aspect care poate fi realizat in cazul adjudecarii licitatiei de catre un executant cu o capacitate mare de productie. Cu toate acestea, autoritatea contractanta nu poate impune o durata stricta de 6 luni de realizare a investitiei pentru ca ar restrictiona concurenta prin imposibilitatea participarii la procedura a unor executanti cu capacitate redusa de productie sau chiar ar anula orice posibilitate de a identifica un executant. In concluzie, avantajele autoritatii contractante prin impunerea unui criteriu de evaluare care sa tina cont si de durata de executie este evident, tintind posibilitatea participarii la procedura a ofertantilor cu capacitati reduse de productie. Tinand cont de practica in domeniul achizitiilor si de recomandarea ANAP de a nu se utiliza ponderi mai mari de 10% pentru acest factor de evaluare pentru a nu duce la distorsionarea rezultatului procedurii si pentru a reflecta in mod corect avantajul autoritatii contractante prin utilizarea acestuia, consideram ca aceasta proportie maxima este avantajoasa in situatia de fata. Factorul este foarte important tinand cont si de faptul ca proiectul tehnic este primordial in acest caz, lucrarile neputand incepe in lipsa solutiilor tehnice propuse de proiectant si atestate de un verficator. Aceste activitati fiind interdependente este corecta si oportuna punctarea factorului in vederea ducerii la bun sfarsit a obiectivului,

Complexitatea contractului este medie, neimplicând solutii constructive complexe, durata este legata de modul, timpul si forma in care ofertantul intelege sa realizeze sarcinile propuse. O durata de realizare mai mica de 6 luni



este considerata nerealista, iar o durata de realizare a proiectului mai lunga de 20 luni poate pune autoritatea contractanta in situatii dificile – necheltuirea banilor contractanti in cel mai eficient mod si lipsirea cetatenilor de beneficiile existentei unor drumuri de interes public practicabile in parametri normali, astfel incat ponderea de 10% acordata criteriului durata de executie este considerată rezonabila.

- e. Obiectivul din strategia locală de dezvoltare la a cărei realizare contribuie contractul  
**Realizarea/ reabilitarea/ modernizarea de drumuri**
- f. Elemente relevante pentru îndeplinirea necesităților autorității contractante  
**Termenul de executie: 20 luni**

Intocmit,  
Responsabil achizitii publice,  
Sacalos Bianca Ioana